第 517 期

師大青年

NTNU Youth

中華民國一〇三年十月二十八日

師大頭版／大學聯盟紙本申請學生怨
師大要聞／專責導師上路
住宿安全專題
香港學運特別報導

大學聯盟 紙本申請學生怨 下學期網路選課

【記者許丹暘、袁至誠、林家希／報導】台灣大學聯盟在本學年度正式實施，師大學士班學生可免費到臺大、臺科大選課，除了通識可網絡選課，其餘皆採紙本申請方式，有學生對此反應不便，認為紙本申請過程複雜，教務處教務長陳昭珍回應，下學期開始，三校聯盟將全面開放網路選課。

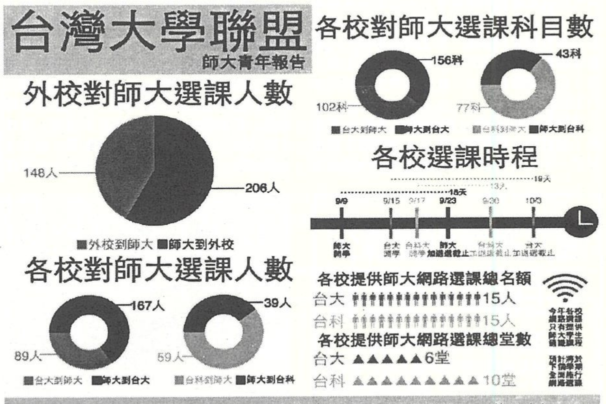
針對師大學生反映申請流程複雜的問題，陳昭珍坦言，由於該合作協議在暑假期間才確定下來，為讓學生最快的享受福利，三校決定從本學期開始執行該計劃，但是網路選課系統來不及調整，從下學期開始，學生就可以在網路系統上操作跨校選課，她也預估，明年選課人數將大幅增多。

陳昭珍也指出，三所頂尖學校教育資源結合，能夠讓學生互相學習、共同進步。從參與學生人數上來看，除通識課規定 30 個名額以外，師大到台大、台科大修讀課程的人數，分別為 137 和 39 人，分別涵蓋了 156 和 43 門課程；而台大和台科大選師大課程人數分別為，89 和 59 人，涵蓋了 102 和 77 門課程。

另外，也有學生反映，聯盟使外校學生分佔師大教育資源，陳昭珍說明，三校對於每門課程，都有限制開放外校生，及選課人數比例，但像某些較冷門課程，將會考慮不設限制，一切細節都還在討論。與此同時，未來三校會在同一時間開學與選課，並會統一評估成績標準，明年也將使用等第制。

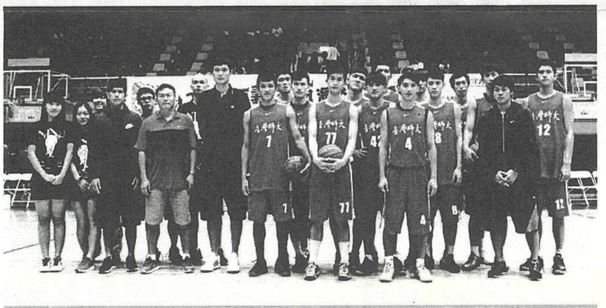
生科系 106 柏雅齡選了三門臺大的課，她認為最大的阻礙是申請過程複雜，申請單上需要兩校多個部門蓋章；他也提到，在臺大上課除了能建立人脈，也能體驗不一樣的上課模式，如大量分組討論等；柏雅齡期待跨校選課能真正達到資源共享，建立一套統一體制，互補不足。

英語系 105 周家寬，本學期並沒有跨校選課，他表示，自己本專業開設的課程已經足夠，學習最主要還是靠自己。同樣沒有校際選課的應華系 106 王美婷說，因為申請繁複，但如果下學期全面開放網絡選課，將會考慮修讀一些師大沒有開放的課程。



台灣大學聯盟選課情況分析。　製圖／袁至誠

公開二級再戰 男甲籃從「心」出發



師大男甲籃全新陣容重新出發。　圖／林家希攝

【記者林家希／報導】「我從以前當球員，到現在當教練，第一次看到師大主場裡面有這麼多學生，第一次看到師大也可以有這樣的氣氛，如果沒有那一拳，我們前面的表現是備受肯定的，但是錯了就是錯了，我不會去怪任何人。」鬥毆事件事隔半年，師大男甲籃總教練陳子威說道。

102 學年度大專籃球聯賽 (UBA) 公開一級複賽，義守與師大之戰在末節發生衝突，兩隊板凳出清，主裁判當場宣判沒收比賽，並依照規例取消兩隊成績，予以禁賽 1 年處分，大專體總後減輕懲處，102 學年登錄隊職員維持禁賽，其餘球員和新生則可參與 103 學年公開二級賽事。

師大在賽前保有 11 連勝紀錄，與義守一役也擁有 16 分領先優勢，卻在末節倒數 4 分鐘爆發亂鬥，一切努力毀於一旦，陳子威說，「我一直跟球員說，不要怪任何人，別人怎麼責怪，我們修正就好」；不論在媒體上，還是私下與球員討論，陳子威也沒有公開批評任何人，他強調正向心態的重要性，如果只抱負面情緒，就不會去思考自身問題。

學生運動出現暴力事件，引起外界輿論不斷，陳子威坦言倍感壓力，一方面很自責，在發生當下沒有管好球員，但既然發生了，第一時間應該關心學生；網絡、報章媒體對事件極度關注，陳子威也曾擔心球員能否承受巨大壓力，等球員心情緩和再教育，讓他們了解事情是錯誤的。

自 90 學年度起，師大已連續 11 年打進 UBA 四強，此次首次掉出公開一級，學校對球隊的支持並沒減少，甚至會在明年初，舉辦國際邀請賽，陳子威心懷感謝，他說，「錯的是我們，說真的學校可以不用組籃球隊，但校長還是很支持，也沒有把我或體育室負責人撤換。」雖然資源不如私立學校多，加上校內有多支球隊分攤，但陳子威認為能感受學校的心意，他也常提醒球員，「能打球，你們就該感恩了。」

陳子威指出，重建球隊形象為目前首要目標，所以訂定新「四不」規則，包括不可染頭髮、不可抽煙、不可留鬍子、不可刺青，此外，劉海也不能超過眉毛，禮貌上也要維持謙卑的態度，而在球場上，違反運動道德需按嚴重程度禁賽，出拳打架則離開球隊，他也提到，球員都很乖，但還是希望確立一套規則，在形象、私下態度方面，希望他們能從內心徹底改變。

（完整報導請見師青粉專）

保自身學生權益 三校圖書資源整合不全

【記者王珮倫、張賀鈞、梁凱渝／報導】台灣大學聯盟除了提供三校學生跨校選課，也提供圖書館資源共享，但仍有諸多限制。圖書館典閱組組長蔡妍芳表示，聯盟三校，均以保障自身大學生權益為優先，學生並無法持自身學生證，直接進入他校圖書館，也尚未有權限借閱外校的圖書資源。

蔡妍芳表示，由於閱覽空間有限，外校學生進入圖書館比照社會人士辦理，必須押證件換取通行證。另外三校都以保障自身大學生權益為優先考量，尚未開放外校借書權限，但針對有需求學生，推出「館際互借圖書證」。

他補充說明，教職員工及學生皆可向圖書館申請「館際互借圖書證」，憑此證可借閱政大、臺大、世新、國北教大、淡江、北市教大及臺科大等館藏書籍。借書證有效期限為 21 天，一次可借閱 5 本書籍。臺大更因為大學聯盟成立，將圖書證發放量，從 80 張提高到 100 張。

蔡妍芳也提到，考量研究資料的龐大需求，目前大學聯盟只針對三校專任教師以及博士班學生推出一卡通服務，憑自身學生證即可借閱三校的圖書資源，未來將會做進一步調整，讓三校學生享有最大資源。

針對大學聯盟圖書館資源整合不完全，歷史系 106 呂喬瑀表示，畢竟三校不可能馬上整合，因系統資料庫龐大，而且制度也才剛上路不久，一開始換證是可以接受的。

地理系 105 邱一則表示，校方沒有讓彼此學生證直接互通，可能是為了保障學生權益，但就一個資源共享的角度，我想當然是三個學校的資源，全部可以共同流通最好。關於 21 天的期限限制，他認為館方是不希望拖延借閱時間，讓之後的讀者也能順利借書，但期限較短，會造成學生不便。

學七舍天花板海綿做的！住宿生：風來噪音也來

【記者黃常勛／報導】開學至今，除本部學一舍問題頻傳，公館學七舍也有住宿生反應有問題待改，學七舍舍長趙崇瀚提及，學七有浴室天花板容易被風吹起、浴室隔音不佳、有些樓層聽到很大的風聲以及靠理學院那側的大門非平時不開，造成學生在下雨時繞路，必須淋雨等問題。

關於學七舍浴室天花板容易被氣流吹起，王志峰表示，學七舍落成於民國 89 年，當時的設計是海綿天花板，住輔組目前正在請廠商估價中，希望改用塑膠材質的天花板，因重量重，會改善此問題。

而學七住宿生反應風較強時，有些樓層會聽到很大的風聲，王志峰表示，學七舍地處空曠，附近還有高架橋，難免風很大，會有風切聲。至於趙崇瀚所推測的宿舍外牆有裂縫，造成，他則認為不可能，如果牆壁有裂縫，會滲水進寢室內，引起壁癌，可是目前沒有學生反應。

至於趙崇瀚提到，目前學七最大的問題為，靠理學院那側的大門，在餐廳非營業時段關閉，若在晚上或是假日，又逢下雨，從理學院走回宿舍，不能直接由那扇門進建築物，得再繞建築物外側經萊爾富那邊再轉從正門進，此段路因無遮雨設施，得再淋一段雨，造成不便。

對此，王志峰回應，目前有兩個解決方案在考慮，一是設置遮雨棚，並打算將遮雨棚規劃得能有造景跟公共藝術；另一個辦法則是在那扇門設電子鎖，像宿舍正門一樣晚上 12 點之後有門禁，並在西餐廳跟走道之間設玻璃門阻隔，玻璃門在餐廳非營業時段關閉，可確保餐廳財產。

總編輯／李玟儀
美術編輯／林修安

主編／林敬倫　副編／林家希

專責導師上路 職涯、心理雙重輔導

【記者蕭聿辰、蔡旻言／報導】專責導師制度於103學期正式上路，卻仍有許多師生表示，不清楚「專責導師」和「學業生涯導師」的職務區別。專責導師辦公室執行長黃志祥表示，為了減輕先前制度對教授的壓力，學校參照了國外大學的導師制度，聘請專業人員分擔輔導工作。期望透過新制度的實施，能提升學生事務工作的效率。

黃志祥指出，以往導師由系上聘任，但多數教授缺乏專業輔導背景，也因研究與教學壓力，未必有時間協助處理學生事務。面臨未來教官制度的退場、學生問題多元化，專責導師聘雇有明確的背景規範，且為全職人員，在時間和專業上，能提供學生更加完善的生活協助。

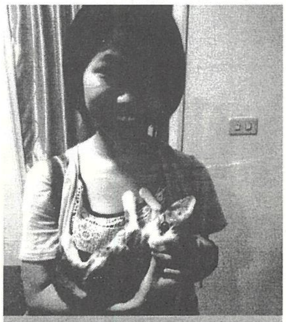
導師職務區分後，教授轉任學術生涯導師，透過辦公室時間的設立，加強師生學術交流，未來盼望能帶給學生更深度的職涯規劃。社教系專責導師龔靖雅說，透過參與班會、系上學術活動、外宿學生賃居訪視等，了解同學們的狀況並且增進互動，也會告知學術導師學生班會出席狀況及個別面談情形，讓導師能更加掌握學生狀況。

應華系專責導師鄭月雲則提到，除了利用固定班會時間開班會，也會透過每週三的演講、職涯測驗、導生聚等，增加和學生接觸的機會；除此之外，學生更可隨時透過line、臉書及手機等通訊軟體，在需要尋求協助時和她聯絡，或是直接到辦公室，尋求個別諮商輔導。

導師制度的經費也有更進一步的規範，增加獨立班級活動經費。以往導師只領取鐘點費，其用途由導師自行規劃。現行法規詳細規範，專責導師為校方支固定薪聘雇；學術生涯導師可以選擇領取個人鐘點費，或抵免上課時數。校方另外依照教育部頒布的學校會計支用法規，發放獨立班級活動經營費，提供專責導師協助班級辦理活動和講座。

英語系104林佳諭則認為，專責導師可以彌補教授在生命成長方面無法提供學生的資訊，成為學生生命的導師，而不只是知識的傳遞者，因此樂見此制度的實施。特教系106洪羽晶，認為過度區分導師職權，反而會讓學生跟老師的互動太過制式化，班會時間固定也造成為了時數，內容不一定有效率，反而讓人失去參加的意願。

黃志祥強調，新導師制度雖然尚未看見具體績效，但學校有信心，認為新制度的設立能落實輔導工作的分級制度，和提升學生事務處理的速度，以創造學校、學生、教授和專責導師多方多贏的局面。



社教系專責導師龔靖雅。
圖／龔靖雅提供

國文系減班開課少 雙主修學生受影響

【記者蔡旻穎、石佩玄／採訪報導】今年師大國文系減少開設課程，有三個班級卻只開了一、二門課，選修課最多開兩門課的情形，卻沒有額外專班，特教系105級雙主修國文系的梁尚懿表示，這樣的制度讓雙主修學生，選不到課，讓人感到很無奈，國文系系主任鍾宗憲則說，因為師資不足及編班改制，故減少開課。

鍾宗憲表示，本學期減班，是在102學年度第三次系務會議中決議，減少開課考量有，第一，為因應國文系專任教師人數目前僅有48位，且在六年內系上將有9位老師退休，未來是否能夠補回9位老師的名額也不確定，第二，本學年與下學年部訂招生名額為116人，若再編四班，各班級人數太少。第三，國文系學士班學生編班由四班減為三班，自104學年新生入學開始實施。綜合上述原因，國文系自本學期開始減少開課。

對於國文系開課減少，梁尚懿則說，減少開設課程，讓人感到很生氣，國文系的課程，雙主修的規定是78學分，老師的授課品質又不一定，因為開課少又沒有專班，我們只好跟本系生一起搶課，修不到學分就一定得延畢，相當無奈。她表示，我身邊也有輔系和雙主修國文系的同學，因為搶不到課程，又不想延畢，所以考慮要轉輔系或放棄了。

她建議學校，一個是針對教師教學品質改善，因為品質授課不一，才造成學生瘋狂搶某老師開的課程；另一個是時間，希望學校在多開一點時段；他認為對雙主修學生而言，有很多時候是因為衝堂而無法選修，希望學校可以做點調整，讓本系和雙主修學生都選到課。

文化生活館更名師大國際會議中心
由進修推廣部接手規劃 預計下學期啟用

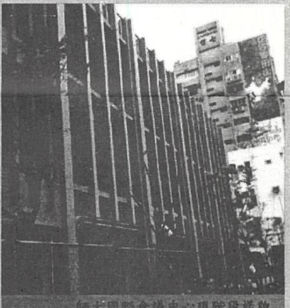
【記者成允華、蘇友淳／報導】位在師大圖書館校區機械大樓後方的文化生活館〈原名〉，原先因施工而搭起的圍牆已被拆除，總務處副總務長潘裕豐說，文化生活館現已正名為「師大國際會議中心」，目前興建工程已近完竣階段，他說：「後續會交給進修推廣學院負責內部的規劃與裝修，預計為下學期啟用。」

潘裕豐說明，師大國際會議中心工程進度收尾中，目前正在辦理使用執照等申請作業，事後將會有草坪鋪設、水管裝修以及文化生活館外牆鐘塔的貼磚等工項；硬體建築工程完工後會將交由進修推廣學院著手進行內部軟體設施規劃；目前初步計畫為，一樓將設計成類似文薈廳的場域，與前方廣場一併開放空間供師生使用；二、三樓則以國際會議中心為主，四樓空間較小，可能會招攬商家進駐。

潘裕豐進一步提到，文化生活館一開始定位不明，原先希望此建築往以藝文方面發展活動為重；對於校內是否有會議空間不足的質疑，以及為何改變定位，潘裕豐說：「總務處只負責蓋，這是學校裡很多組織、會議決定的。」考慮到空間不夠大等因素，校方於去年決定委託進修推廣學院規畫，並更名為「師大國際會議中心」；《師青》也因此向進修推廣學院詢問更名為國際會議中心之原因，以及館內目前詳細規畫，但至截稿前皆未獲得回應。

圖傳106施涵文表示，原先不知道此建築將規劃為何，但希望學校能以校內師生需求為主去規劃與建設；機電106洪嘉澤反應，由於在國際會議中心旁的機械大樓上課，施工時的噪音會影響上課，此外，大樓的一扇門也因施工而遭封閉，然而，未來一樓有多的空間使用很不錯，但希望它趕快完工，校內不再有工地。

關於校內藝文空間，潘裕豐補充說明，日後將開始著手興建「美術與多功能活動中心」，目前，此建築已通過教育部審核，其地點預計設立於教育學院和科技學院旁的廣場，共有六層樓，內部規劃以美術館功能為主。



師大國際會議中心現階段樣貌
圖／成允華攝

師生用餐新選擇 露天義式餐廳

【記者張育榛、鄭羽婷／報導】原位於師大路39巷的育成中心，因102年林口校區資訊及教學大樓興建完畢而搬遷，原一樓辦公室空間則移交總務處規劃，除原有的周末文創市集外，師大路側圍牆內另規劃藝文咖啡區，提供師生課餘閒暇之用，透過公開招商程序，由諾輝食品行提出之營運計畫獲得青睞，Arnor Piatto Restaurant預計在10月31日正式開幕。

Arnor Piatto Restaurant人才招募負責人簡先生表示，師大商圈附近的餐廳多但種類雷同，由於老闆喜歡吃義大利菜，因此希望把道地的義式餐點帶到學區。他說，餐廳採「米蘭寶格麗飯店」風格裝潢與設計，打造師大商圈中，獨一無二的戶外露天餐廳。販賣的餐點主要是義大利麵、燉飯與窯烤披薩等，配合台灣人的飲食習慣，將道地口味稍作調整，但原物料多由義大利原裝進口，不失義大利菜精神。

總務處副總務長潘裕豐強調，周末文創市集的空間一併由諾輝食品行整修，每周五、六、日持續營業，由於市集為學生創業實習場域，仍由育成中心辦理，然而，環境的維護與整潔則由廠商負責。

東亞系105徐秀慈覺得，保留原有文創市集又增加餐飲項目，若順利落成將會是個好地方；工教105劉彥廷說，看到義式料理當然很想嘗鮮，不過價格還是有些昂貴，雖然餐廳注重質、量，不過餐點非為三餐必備的主食感到很可惜。

簡先生進一步提到，店內低銷為120元，一個套餐的價格約200元~250元，期待平價餐點能回饋學區，同時為師大商圈的餐飲業注入一股新風氣，讓師生感受獨特的露天氛圍，不被室內餐廳的空間侷限。

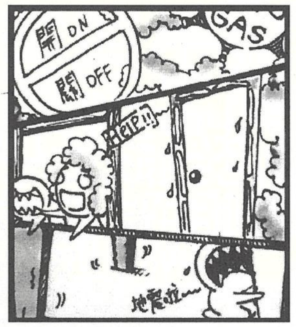
Arnor Piatto Restaurant人才招募布條。 圖／張育榛攝

本期贊助：Hii

主編／顏千惠 副編／張育榛

正確逃生守則 消防隊長告訴你

【記者蔡育心、黃蘅／ 報導】師大宿舍工程最近頻頻出包，甚至發生瓦斯外洩意外，因此遇到災難時，學生如何在第一時間保護自身安全更顯重要，消防局金華分隊隊長郎家睿，針對瓦斯外洩、火災、地震災害，提供學生重要的逃生觀念。



瓦斯外洩不可開「關」電器

郎家睿表示，遇到瓦斯外洩的狀況，先通報 119，不要慌張，瓦斯本身無毒性，打開門窗應放輕動作避免靜電引發爆炸。另外也不僅不能開電器，也不能關電器，因為開關的動作也可能產生火花引發爆炸。

火災時毛巾塞門阻煙等待救援

我們發現身陷火場時的第一反應可能是往外衝，但是當走廊已經布滿濃煙時，往外衝可能會造成嗆傷而昏厥；郎家睿說，這時候待在房間內，用毛巾堵住門縫阻止煙霧侵入，至少可以撐 20 到 30 分鐘。這時在窗口求救等待救援，若研判火勢無法在十分鐘內消滅，消防隊會視情況破壞窗戶進行救援。

地震發生時先就地掩護

多數人都以為，發生地震時應該先開門、關瓦斯，但彭茂凱糾正第一時間要先就近掩護，避免在移動中跌倒或被砸傷；掩護最好方式為跪姿躲到桌子底下並抓住桌腳，防止桌子移位，而不是躲在桌子的旁邊，等地震停止再開門、關瓦斯或者逃生；如果學生宿舍的桌子沒辦法掩護全身，則優先掩護頭頸。

消防隊員彭茂凱表示，校方在災難疏散時要確實進行人數清點，掌握逃生狀況，才能使救援行動更有效率。至於若是宿舍因發生災害而不敷使用，學生安置也是一大課題。對許多人來說，師大宿舍是他們的第二個家，他最後強調，除了消防局與學校的努力以外，學生自己有正確的逃生觀念最為重要。

宿舍安全應對 學生：需重新檢視

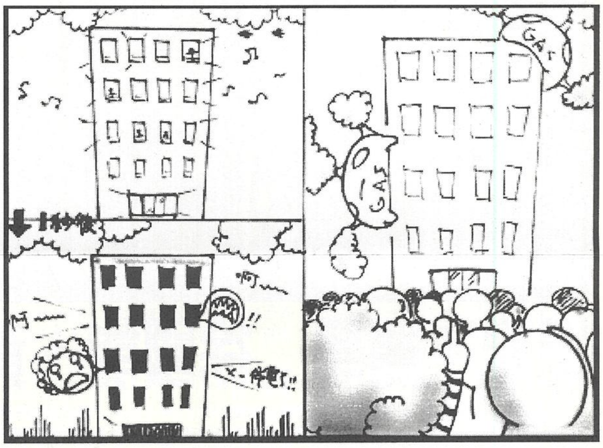
【記者黃耀暉、陳思妏／報導】開學至今，學一舍意外頻傳，除了 9 月 18 日及 25 日兩次無預警停電外，更在 21 日發生瓦斯外洩事件。這一連串事件讓校園住宿安全陷入危機，不僅使校園安全監控室之標準作業流程 (SOP) 備受質疑，有學生認為，連同宿舍管理員對緊急事件的應變流程都需要重新檢視。

9 月 18 及 25 日跳電事件發生時，宿舍沒有人出面指揮，因此，有人選擇留在寢室等待供電恢復，有些人則往一樓逃生，動線不一致使得管理困難，引發學生推擠情形。對此，國文系 107 陳貞宇表示，校方應在浴室、樓梯口和寢室等陰暗處或轉角設置緊急照明燈，若停電時間超過 15 分鐘，則應派人指揮、引導學生前往指定集合區。

針對跳電事件，校方回應，學一舍廣播主機已完成更新，有不斷電功能，若發生無預警停電，將會由值班管理員聯繫台電公司問明原因後，向住宿生廣播，並由宿委會防護團依任務編組，協助各項分工。

校方表示，9 月 21 日瓦斯外洩事件係經消防隊評估後，宿舍先以廣播告知學生瓦斯外洩情形，接著按下警鈴，最後請相關人員逐層呼叫住宿生疏散。對此，英語系 105 許哲瑜說道，住宿生通常對廣播很不耐煩，要等到更明顯的通報才會驚覺事態嚴重，導致消防車都已經到外面了，學生才撤離。

住輔組組長王志峰表示，因怕住宿生嚇到，所以先廣播，再按警鈴疏散。而關於宿舍是否有瓦斯警報器以提供客觀疏散標準，王志峰則回應，除了火警有消防警報系統，可直接連接廣播系統外，像是瓦斯外洩這類意外事故，除非事態嚴重到一般人均可立即判斷外，目前仍舊依消防隊等權責機關之專業判斷，決定是否實施緊急疏散。



聽不懂中文廣播 外籍生：現在該逃嗎？

【記者余雅琳／報導】宿舍安全問題頻傳，然而避難廣播只用中文進行，以致住宿外籍生聽不懂。泰國僑生合瓊玲說到：「在上次瓦斯外洩時，如果不是室友叫她，她真的聽不懂發生什麼事。」當時《師青》曾做過相關報導，希望校方能對此加以改善，事隔近一個月後，校方也有了最新回應。

住輔組代理組長王志峰表示，住輔組已請教住宿外籍生，未來將以他們容易聽懂的字句──「Emergency ！ Everybody, go outside. 」來作為英文避難廣播。他也說，其實，在外籍生較多的研究生宿舍中，早有提供中英文資訊，未來他們會盡量在其他宿舍中，以中、英文公告重要緊急資訊。

目前於師大就讀的外籍生不在少數，然而在住宿生活環境中，有中英標示的資訊卻很少，造成不太懂中文的住宿外籍生，在資訊取得上有所不便。「我都會把宿舍當作自己的家」，合瓊玲說道，對於隻身來臺的外籍生而言，宿舍是他們第二個家，期許在彼此不斷的改善下，能給予他們一個安全和舒適的生活環境。

另一方面，王志峰也說，擔心如果生活處處都是中、英標示的資訊，住宿外籍生會形成仰賴，而失去了在中文環境下學習的刺激。

宿舍安全演習 維護自身權益

【記者唐嘉妤、顏如玉／報導】日前學校宿舍發生無預警的停電事件，造成住宿生納悶及恐慌。住宿生晚上在宿舍生活，及白天大家在各校區上課時，若遇到緊急危難該如何反應與疏散行動，以維繫共同的安全，有賴於平日的演習及規劃作為預備。

103 年 4 月 23 日，學生事務會修正通過學生宿舍輔導辦法，第五條（宿舍規則）中明示未參加每學年度學生宿舍防火防震疏散等演習 1 次者，予以扣 5 點之處分，住宿生若因故缺席，可以參加其他校區宿舍之演習，或參加並取得台北市政府消防局，防災科學教育館的消防演習認證，便可避免扣點。

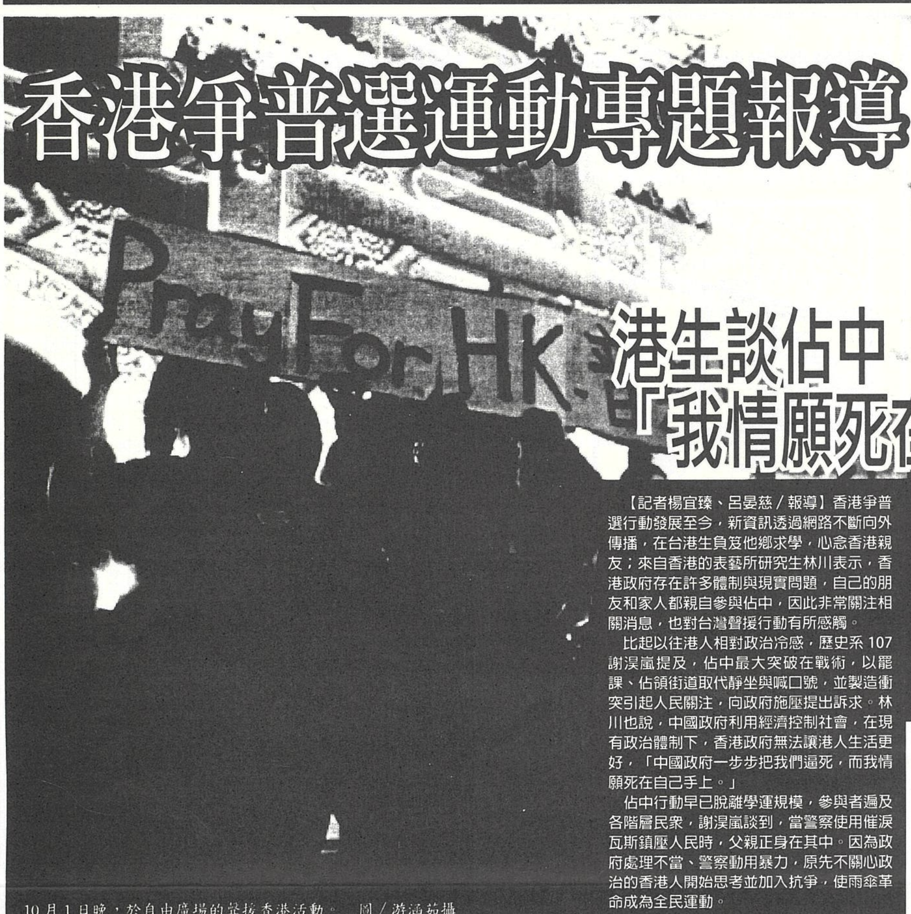
師大各校區每學期各有一場緊急逃難的演習，因為有些舊生住宿者已於其他學年度參加過疏散演習，故要求新生至少要參加疏散演習，並將演習時間訂於星期三早上，為大一新生皆有空的時段。社教系 105 簡劭琪表示，之前根本不確定要不要參加演習，是看了 9 月分的宿報才得知此消息，也才相對比較了解演習這件事。

演習的流程為：各住宿生由自己的寢室中按路線逃出來，之後聽一場由軍訓單位辦理的講座，並於聽講座時進行刷卡點名的動作。住輔組告知住宿生有演習此事的時機為，一、新生入宿時，二、透過宿舍廣播及跑馬燈。住輔組組員彭惠表示，無論是對於課程內容的建議，或是消防機制的更新，都可以反應出來告知住輔組，以維護大家的安全。

彭惠說明，宿舍的各樓層皆有一平面圖，方便住宿生清楚宿舍結構以便逃生，但是否可在每一間寢室中放置一結構平面圖，以更明確知道疏散的起迄點及方向，她認為可在學務會議時提出來。另外，她表示宿舍以外的校園安全，包括每一棟大樓的逃生結構甚至是演習，都是師大師生應該多加留心之處。

主編／江潔 副編／邱鈺倫

香港爭普選運動專題報導



港生談佔中：「我情願死在自己手上」

【記者楊宜臻、呂晏慈／報導】香港爭普選行動發展至今，新資訊透過網路不斷向外傳播，在台港生負笈他鄉求學，心念香港親友；來自香港的表藝所研究生林川表示，香港政府存在許多體制與現實問題，自己的朋友和家人都親自參與佔中，因此非常關注相關消息，也對台灣聲援行動有所感觸。

比起以往港人相對政治冷感，歷史系 107 謝淏嵐提及，佔中最大突破在戰術，以罷課、佔領街道取代靜坐與喊口號，並製造衝突引起人民關注，向政府施壓提出訴求。林川也說，中國政府利用經濟控制社會，在現有政治體制下，香港政府無法讓港人生活更好，「中國政府一步步把我們逼死，而我情願死在自己手上。」

佔中行動早已脫離學運規模，參與者遍及各階層民眾，謝淏嵐談到，當警察使用催淚瓦斯鎮壓人民時，父親正身在其中。因為政府處理不當、警察動用暴力，原先不關心政治的香港人開始思考並加入抗爭，使雨傘革命成為全民運動。

針對台灣聲援香港行動，林川表示 10 月 1 日的自由廣場集會有點變質，不該把香港與台灣問題混為一談；謝淏嵐則說，在場台灣民眾實際並不關心香港佔中，也提及兩地民主運動應該連結起來，像太陽花學運便有港人來台參與。

未來佔中行動將如何發展？林川以歷史借鏡，認為除非威脅香港經濟運作，否則抗爭難以成功；此外謝淏嵐提到，人民應自行組織防線，不希望這場抗爭變質，成為外來團體為政治利益競爭的工具。

10 月 1 日晚，於自由廣場的聲援香港活動。 圖／游涵茹攝

罷課不罷學　徐國能、黃涵榆談罷課

【記者曹希文、蕭子喬／報導】從太陽花運動，到香港佔中，學生扮演了相當重要的角色，英語系黃涵榆教授認為，學生的力量可從樂生、大埔案、反媒體壟斷等運動中看出。國文系徐國能教授觀察到，在學運風潮中，師大生參與一直相對薄弱，黃涵榆則提及，師大學生的力量，在校園民主週逐漸地組織了起來，試圖改變師大保守的刻板印象。

改變卻也造成了衝突，徐國能表示，自由多元的言論是大學精神所在，但學運未深化我們對議題的思索，反而逐漸變成單一聲音，網路上出現謾罵、刪好友，或是不敢表態的緘默。黃涵榆也提到，這是必經的友誼陣痛期，大家必須去學習如何坦白、理性溝通。

黃涵榆認為，罷課是學生的基本人權，不論年齡、立場都該予以尊重，但學生要考慮時機與正當性。徐國能則表示，大學課程不一定要在教室裡，鼓勵學生追求自己認為更好的學習方式，但年齡影響知識經驗的累積，同學應深入去了解議題，不要只靠懶人包或 PTT 等淺資訊。

「經過這次的運動，我想以往那些對政治不感興趣的人也了解到，我們的生活與政治是無法分割的。」來自香港的國文系 107 葉秋弦說，這次雨傘革命比以往都轟動，為社會帶來警醒。人發系 104 童鈴雅認為，在大學自主的觀念下，罷課是不去上課，不代表不學習。政治所陳力維則提到，學生罷課是自主學習的一種表現，但中學生的學習主動性不如大學生，因此中學生參與更顯得不易且珍貴。

自由廣場集會現場的聲援海報。 圖／林家希攝

群眾拿著聲援香港標語。 圖／游涵茹攝

香港學運台灣觀察

曲兆祥教授：幾乎雷同

【記者譚英瑛、黃云柔／報導】香港雨傘革命在台引發關注，同為民主自由發聲，經常被與太陽花學運互相比較。雖然事件性質不同，但原因與過程脈絡與台灣極為相似；某種程度上，香港仿效太陽花學運的組織運作，師大政治學研究所教授曲兆祥提到，香港民運發展與過程就理論面而言，與太陽花學運幾乎雷同。

不同於太陽花學運遭受抨擊，港台民眾對佔中運動似乎較包容支持，論及差異原因，曲兆祥表示，香港民主剛起步，以往並未有相同權利，爭普選是民主自由先聲，而台灣不一樣，運動訴求如何讓民主制度更成熟。另一方面，他也形容爭普選運動是「遠方的正義」，不影響台灣日常生活，便較容易被寬待。

從歷史角度切入，便可略知台灣與香港二地相似性，曲兆祥特別說明：其一，兩地皆屬不完全被共產黨控制的華人社會；其二，兩地浸淫西方文化已久，在生活跟成長過程中，對於民主的解讀與詮釋和中共大相逕庭，這也是兩者互助支持的主因。

死守現在，不如佔領未來

【應華 106 嚴永龍〈香港僑生〉／讀者投書】對香港而言，現在是最壞的時代，也是最好的時代。

近年來，愈來愈多香港學生關心政治，甚至願意投身社運，戮力為香港的未來打拼。學生的可愛之處在於，他們的動機單純，立場相對中立，不會像政客一樣為反而反，撈取政治資本。學生的理想化特質，比政客更容易獲得普羅大眾的支持，亦更令人動容。

這場雨傘革命，最大的功勞不屬於佔中三子，而是屬於香港的莘莘學子，不顧人身安全及個人前途，率先挺身而出，才會有廣大的市民響應，成就香港有史而來最大規模的公民抗命行動。學生的無畏精神，固然感動了全香港乃至全世界的人民，可問題是，革命激情過後，該如何收拾殘局？

時至今日，佔中已演變成群眾自發運動，只有群眾，沒有大會，無人能夠指揮，因為大家完全沉醉於革命的浪漫情懷，一切以理想為先，忽略對現實的考量。除了繼續現行的抗爭方式外，其他計畫於他們都不足論，若任何人提議撤退，有可能被視為反動份子，繼而遭排斥在外。聲稱追求民主，卻容不下其他意見，那是何其諷刺？

學生的吶喊，成功使鐵屋內的香港人覺醒，接下來，便有責任輔導他們成為真正的公民。在這充滿謊言的年代，公民首先需要一顆追求公義的自由之心，其次是接納各種意見的包容力，然後是擺脫本位主義，進行多角度思考，最終作出獨立的判斷。

以目前的情況來看，佔中不斷消耗大家的人力物力，佔領位置不佳，未能對大財團造成很大的影響，卻損害了一些基層市民的利益。長此下去，成本只會愈來愈大，獲得利潤的機率則成反比。故此，學生作為這場社運的發起人，應該好好考慮退場機制，以及後續的抗爭計劃和宣傳工作。

公民抗命不是一場決戰，而是鬥智鬥力的持久戰，所以說，死守現在，不如佔領未來。

創刊日／民國 43 年
本期贊助 /Hii

主編／蔡士豪　副編／游涵茹、呂晏慈